

Zápis ze schůzky školního parlamentu – 14. 6. 2012

Přítomni: Michaela Otřelová, Oldřich Vymazal, Pavel Krejčířík, Zdeňka Bálková

Nepřítomni: Beáta Bláhová, Denis Dohnal, Sabina Ondrová, Andrea Punčochářová, Martina Kocmanová, Anna Válková, Jakub Malhocký, Vladimír Řádek, Kryštof Kaderka, Lukáš Kynický, Petr Peška, Martin Knápek

Schůzku parlamentu zahájila p. uč. Pavlína Brůčková

Projednávané body:

1. Začátek schůzky byl věnován účasti na zasedání školního parlamentu, která byla mizivá.
2. Všem přítomným byl předán dotazník na hodnocení práce parlamentu, kde žáci kroužkovali vybrané možnosti, popř. mohli dopsat své připomínky (viz. příloha).
3. „Škola očima žáka“ – souvisela i s odpovědí a připomínkami v dotazníku.
4. Pověření k vyplnění dokumentu s nepřítomnými členy.
5. Ve schránce důvěry nebyl žádný dotaz.

Příloha:

Hodnocení práce školního parlamentu
při ZŠ Velké Pavlovice ve školním roce 2011/2012

(vaše hodnocení zakroužkujte)

- | | | | |
|---|------------|-----------------|-----------|
| 1. Práce parlamentu měla v tomto školním roce svůj význam | ano | částečně | ne |
| 2. Jako parlamentář jsem mohl ovlivnit život své třídy | ano | částečně | ne |
| 3. Jako parlamentář jsem mohl ovlivnit život své školy | ano | částečně | ne |
| 4. Naše (moje) názory či námítky byly vyslyšeny | ano | částečně | ne |
| 5. Třídní vyučující mi dal prostor k práci parlamentáře-
snažil se mi pomoci | ano | částečně | ne |
| 6. Spolužáci oceňují moji práci parlamentáře | ano | částečně | ne |
| 7. Schůzky parlamentu byly dostatečně často | ano | částečně | ne |
| 8. Parlament pracoval dostatečně samostatně | ano | částečně | ne |
| 9. Parlament ke své práci potřeboval vedení | ano | částečně | ne |
| 10. Chci kandidovat na parlamentáře i v příštím školním roce | ano | částečně | ne |

11. Připomínky:

.....

.....

.....

.....